

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Методические материалы
для подготовки и аттестации экспертов
по проверке и оцениванию устных ответов
участников итогового собеседования
по русскому языку с использованием аудиозаписей**

ИТОГОВОЕ СОБЕСЕДОВАНИЕ

Москва
2023

Под редакцией Р.А. Дошинского

Авторы-составители: Р.А. Дошинский, Т.Н. Малышева, И.П. Цыбулько

Пособие нацелено на подготовку экспертов по проверке выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку и ориентировано на то, что в результате изучения учебных материалов эксперты будут владеть алгоритмами проверки и оценивания таких заданий.

Пособие содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения всех заданий итогового собеседования, в нём анализируются ответы обучающихся, типичные ошибки участников итогового собеседования.

Авторы-составители будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© Р.А. Доцинский, Т.Н. Малышева, И.П. Цыбулько, 2023
© Федеральный институт педагогических измерений, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Сокращения и условные обозначения</i>	5
ВВЕДЕНИЕ	6
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ	11
Тема 1. Основные особенности устной речи. Говорение как особый вид речевой деятельности	11
Тема 2. Концепция итогового собеседования по русскому языку как процедуры стандартизированной проверки	14
Цели и задачи итогового собеседования по русскому языку	14
Общие подходы к разработке заданий для итогового собеседования по русскому языку	15
Тема 3. Оценивание выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку	19
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ	39
Тема 1. Технология оценивания задания 1 «Чтение текста вслух»	39
Тема 2. Технология оценивания задания 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»	42
Тема 3. Технология оценивания задания 3 «Монологическое высказывание»	47
Тема 4. Технология оценивания задания 4. «Диалог»	50
РАЗДЕЛ III. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО ОЦЕНИВАНИЮ УСТНЫХ ОТВЕТОВ	53
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	53
Теоретический зачёт 1	53
Теоретический зачёт 2	54
Теоретический зачёт 3	54
Ответы к теоретическим зачётам	55
ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	58
Итоговый зачёт	58
Список источников	64
Приложение 1. Обобщённый план варианта для проведения итогового собеседования по русскому языку	66
Приложение 2. Основные виды грамматических и речевых ошибок	65
Приложение 3. Инструкция для эксперта	68
Приложение 4. Протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования	70

Сокращения и условные обозначения

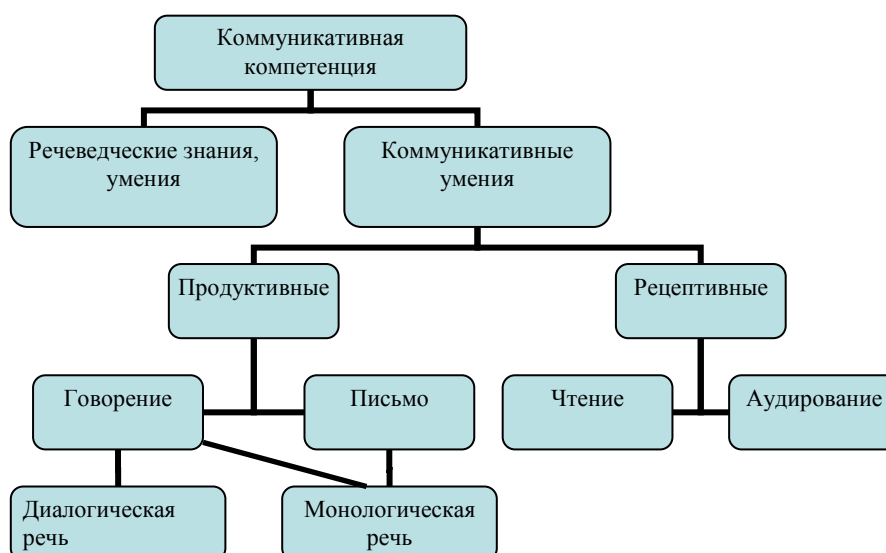
Сокращение, условное обозначение	Расшифровка сокращения, условного обозначения
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
РФ	Российская Федерация
Процедура	Процедура проведения итогового собеседования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос о статусе итогового собеседования по русскому языку находится в первую очередь в русле **проблемы целеполагания**¹. Характеризуя цели изучения современного курса русского языка, необходимо иметь в виду, что значение этого предмета в достижении глобальных целей школьного образования, результатов обучения и воспитания детерминировано сущностью человеческого языка как полифункционального явления. Это вводит язык в предметную область разных наук и предопределяет метапредметную роль данной учебной дисциплины в системе образования.

При отборе содержания курса русского языка актуальной является реализация компетентностного подхода, что позволяет представить процесс обучения в виде системы, обеспечивающей взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций на деятельностной основе.

Формирование **коммуникативной компетенции** происходит в процессе овладения содержанием всех учебных предметов в школе, однако только на уроках русского языка этот процесс имеет целенаправленный характер. В самом общем виде эта компетенция может быть понята как существенное продвижение в овладении **аудированием и чтением, говорением и письмом как видами речевой деятельности** (см. схему).



Эта компетенция включает знание основных речеведческих понятий: признаки текста, функциональные разновидности языка, функционально-смысловые типы речи, способы и средства связи предложений в тексте и т.д. Однако эти знания и умения сами по себе ещё не обеспечивают способности

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

к общению, адекватному коммуникативной ситуации, овладению различными видами речевой деятельности в разных сферах общения. Определяющее место в коммуникативной компетенции занимает владение коммуникативными умениями, среди которых важное место занимает умение выбирать нужную языковую форму, способ выражения мысли в зависимости от условий коммуникативного акта. Собственно коммуникативные умения – это умения речевого общения с учётом того, с кем, где и с какой целью мы говорим.

Являясь продуктивным видом речевой деятельности, говорение в школе развивается в русле коммуникативной компетенции, которая формируется на базе лингвистической, языковой и культуроведческой компетенций.

Следует отметить, что введение итогового собеседования по русскому языку на уровне государственного контроля обусловлено логикой тех задач, которые стоят перед образованием. Динамика социальных процессов, инновационной характер производства, информатизация всех сфер жизни предъявляют современному человеку качественно новые требования. Успешность человека в разных сферах жизни напрямую зависит от его речевого поведения, от способности воздействовать на окружающих, выражать свою позицию, убеждать собеседника.

Говоря о значимости продуктивной речевой деятельности в аспекте социализации, **нельзя сводить всё к прагматической стороне языка, превращая его только в инструмент делового общения.** Необходимо осознавать, что язык человека конструирует определённую картину действительности и что восприятие реальности, её оценка во многом зависят от того, какие языковые концепты актуализируются в сознании человека. Мы можем говорить о неких тенденциях речевого поведения, некой моде, которая задаёт стихийную совокупность норм, определяющих содержание и форму речевых актов.

Пёстрая эклектичность сознания, отсутствие целостного мировоззрения, контекстуальность суждений и оценок, противоречивость, неспособность к критическому осмыслению фактов, низкий уровень интроспекции, бытийная неосвоенность базовых концептов русской культуры, деформация концептов как результат влияния массовой культуры на коммуникативное поведение школьников, резкое уменьшение количества слов в индивидуальном лексиконе, клиповое мышление учащихся – все эти **особенности редуцированного мышления выражаются в речевых действиях, поведенческих реакциях, нравственном выборе.**

В современном обществе, в котором часто побеждает потребительская матрица быстрой жизни, проблема развития эмоциональной культуры человека, его эмоциональной компетентности – открытости человека своим эмоциональным переживаниям и сопереживанию другому – стоит достаточно остро. Неслучайно, отвечая на вызовы времени, первостепенную задачу современного образования представители психологической

педагогики стали видеть в воспитании души, ибо «образование без души опустошает душу»², порождая людей, если воспользоваться психологической метафорой Л.С. Выготского, с «засушенным сердцем».

Очевидно, что проблема формирования эмоционального репертуара «детей цифровой эры», его соотношения с традиционным эмоциональным репертуаром русской культуры (в основу которой ещё А.С. Пушкиным заложена, по Ф.М. Достоевскому, доминанта «всемирной отзывчивости») должна находиться в зоне гражданской и профессиональной ответственности современного педагога.

Не владея «языком эмоций» в реальном общении, подростки пытаются решать проблему передачи своего эмоционального состояния в виртуальной коммуникации посредством пунктуации и использования специальных символов – эмодзи, или смайликов. Однако и виртуальная коммуникация не снимает всех барьеров, возникающих в «живом» общении.

Необходимо признать, что в системе школьных творческих работ отсутствует жанровая ниша для созревания и очеловечивания чувств растущего человека, которому, по Ю.М. Лотману, «надо вырабатывать душу», поскольку «опасен интеллект без совести»³. Методические же работы в этой области, помогающие юному человеку преодолеть пространство разрыва между собою и миром в процессе порождения своего собственного мира как мира культуры, языка и человеческой свободы, относятся до сих пор к концептуальным дефицитам.

Всё изложенное выше представляет собой пунктирное обозначение тех проблем, на которые должны адекватно реагировать образование в целом и ГИА в частности. В качестве важнейших функций аттестации необходимо рассматривать не только контролирующую функцию, но и развивающую, мотивационную, диагностическую и ориентационную функции. Механизмы аттестации должны быть направлены на выявление и оценку не только ожидаемых результатов освоения учебных программ, компетентностей школьников, но и наиболее значимых личностных достижений обучающихся.

Итоговое собеседование по русскому языку как допуск к ГИА проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся IX классов: умение выразительно читать текст вслух, умение пересказывать текст с привлечением дополнительной информации, умение создавать монологические высказывания на разные темы, умение принимать участие в диалоге. Кроме того, о степени сформированности языковой компетенции говорят умения обучающихся, связанные с соблюдением основных языковых норм (орфоэпических, грамматических, речевых).

Выполнение участниками итогового собеседования совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их

² Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. М.: Тривола, 1995. С. 64.

³ Лотман Ю.М. Чему же учатся люди? // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994. С. 459–462.

подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь). При этом работа построена с учётом вариативности: участникам предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и, как следствие, соответствующего диалога (соответствующей беседы).

Система оценивания ответов на отдельные задания и работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Оценивание ответов осуществляется экспертами, к которым, согласно Порядку проверки и оценивания итогового собеседования⁴, предъявляются следующие требования:

- владение необходимой нормативной базой:
 - знание требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку, установленных федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утверждённым приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897);
 - нормативные правовые акты, регламентирующие проведение итогового собеседования;
 - Рекомендации;
- владение необходимыми предметными компетенциями:
 - наличие высшего образования по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «Учитель русского языка и литературы»;
- владение компетенциями, необходимыми для проверки итогового собеседования:
 - умение объективно оценивать устные ответы участников итогового собеседования;
 - умение применять установленные критерии оценивания;
 - умение разграничивать ошибки и недочеты различного типа;
 - умение оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования;
 - умение обобщать результаты.

Следует также помнить, что оценивание работ участников итогового собеседования может быть проведено по двум схемам (выбор схемы оценивания определяется на уровне ОИВ, учредителей, загранучреждений: может быть выбрана как одна схема, так и две схемы одновременно).

Первая схема: проверка ответов каждого участника итогового собеседования осуществляется экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачёт»/«незачёт».

⁴ Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку (приложение к письму Рособрнадзора, версия текущего года).

При этом, при необходимости, возможно повторное прослушивание и оценивание записи ответов отдельных участников.

В случае если выбрана первая схема проверки ответов участников итогового собеседования, эксперт, оценивающий ответ участника непосредственно по ходу его общения с собеседником, во время проведения итогового собеседования в режиме реального времени вносит в протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования необходимые сведения:

- ФИО участника;
- номер варианта;
- номер аудитории проведения итогового собеседования;
- баллы по каждому критерию оценивания;
- общее количество баллов;
- отметку «зачёт»/ «незачёт»;
- ФИО, подпись и дату проверки.

Эксперт при необходимости может пользоваться листами бумаги для черновиков для эксперта.

Вторая схема: проверка ответов каждого участника итогового собеседования осуществляется экспертом после окончания проведения итогового собеседования в соответствии с критериями по аудиозаписям ответов участников итогового собеседования.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Тема 1. Основные особенности устной речи. Говорение как особый вид речевой деятельности

Устная речь. Исторически устная форма речи первична, она возникла гораздо раньше письма. Материальной формой устной речи являются звуковые волны, то есть произносимые звуки, возникающие в результате деятельности органов произношения человека.

С этим явлением связаны богатые интонационные возможности устной речи. Интонация создаётся мелодикой речи, интенсивностью (громкостью) речи, длительностью, нарастанием или замедлением темпа речи и тембром произнесения. В устной речи большую роль играют место логического ударения, степень чёткости произношения, наличие или отсутствие пауз. Устная речь обладает таким интонационным разнообразием речи, что может передать всё богатство человеческих переживаний, настроений и т.п.

Восприятие устной речи при непосредственном общении происходит одновременно и по слуховому, и по зрительному каналам. Устную речь сопровождают, усиливая её выразительность, такие дополнительные средства, как характер взгляда (настороженный или открытый и т.п.), пространственное расположение говорящего и слушающего, мимика и жесты. Жест может быть уподоблен указательному слову (указание на какой-то предмет), может выражать эмоциональное состояние, согласие или несогласие, удивление и т.д.

Необратимость, поступательный и линейный характер развёртывания во времени – одно из главных свойств устной речи. Нельзя вернуться в какой-то момент устной речи ещё раз, поэтому говорящий вынужден мыслить и говорить одновременно, то есть он думает как бы «на ходу», в связи с этим устной речи могут быть свойственны неплавность, фрагментарность, деление единого предложения на несколько коммуникативно самостоятельных единиц. Вместе с тем говорящий обязан учитывать реакцию слушающего и стремиться привлечь его внимание, вызвать интерес к сообщению. Поэтому в устной речи появляются интонационное выделение важных моментов, подчёркивание, уточнение каких-то частей, автокомментирование, повторы.

Устная речь может быть подготовленной и неподготовленной.

Подготовленная устная речь отличается продуманностью, чёткой структурной организацией, но при этом говорящий всё-таки, как правило, стремится, чтобы его речь была непринуждённой, не «заученной», походила на непосредственное общение.

Неподготовленная устная речь характеризуется спонтанностью. Неподготовленное устное высказывание формируется постепенно, порциями, по мере осознания того, что сказано, что следует сказать далее, что надо повторить, уточнить. Поэтому в устной неподготовленной речи много пауз, а использование заполнителей пауз (слов типа «э-э, гм») даёт возможность говорящему подумать о дальнейшем. Говорящий по возможности контролирует логико-композиционный, синтаксический и частично лексико-фразеологический уровни языка, то есть следит за тем, чтобы его речь была логична и связна, выбирает соответствующие слова для адекватного выражения мысли. Фонетический и морфологический уровни языка, то есть произнесение и грамматические формы, не контролируются, воспроизводятся автоматически. Поэтому устной речи свойственны меньшая лексическая точность, небольшая длина предложений, ограничение сложности словосочетаний и предложений, отсутствие причастных и деепричастных оборотов, деление единого предложения на несколько коммуникативно самостоятельных предложений.

Таблица 1

Подготовленная устная речь	Неподготовленная устная речь
<ul style="list-style-type: none"> • продуманность • чёткая структура • язык близок к письменной речи 	<ul style="list-style-type: none"> • спонтанность • паузы, уточнение мысли, повторы • меньшая лексическая точность • наличие речевых ошибок • короткие предложения
<i>лекция, доклад, выступление, отчёт, презентация</i>	<i>беседа, интервью, репортаж, выступление в дискуссии</i>

Устная речь так же, как и **письменная**, нормирована и регламентирована, однако многие так называемые огрехи устной речи – функционирование незаконченных высказываний; введение перебивов, автокомментаторов, контакторов, реприз, элементов колебания и т.п. – являются необходимым условием успешности и эффективности устного способа коммуникации. Слушающий не может удержать в памяти все грамматические и семантические связи текста, и говорящий должен учитывать это, тогда его речь будет понята и осмыслена.

Таблица 2

Критерии отличий	Письменная речь	Устная речь
Механизм порождения	Обдуманность, подготовленность	Спонтанность, линейный характер развёртывания
Особенности восприятия	При чтении возможность вернуться к прочитанному	При произнесении восприятие однократное
Лексические и грамматические особенности	Преимущественное использование литературного языка, сложные синтаксические конструкции	Присутствие нелитературных элементов, простота синтаксических конструкций
Роль невербальных факторов	Незначительна	Важное значение интонации, мимики, жестов
Сфера употребления	Книжная	Разговорная
Форма речи	Монолог	Диалог, монолог

Говорение – один из видов речевой деятельности. Это форма устного общения, с помощью которой происходит обмен информацией (высказывание своих мыслей и передача чужих мнений).

Психологическая **структура акта говорения** содержит четыре фазы:

1) побудительно-мотивационную, при которой проявляется потребность человека в общении под влиянием определённого мотива и при наличии определённой цели высказывания;

2) аналитико-синтетическую, представленную в виде свёрнутых умственных действий по программированию и формулированию мыслей (здесь функционирует механизм внутреннего оформления высказывания, обеспечивающий выбор слов и грамматическое прогнозирование);

3) исполнительную – звуковое и интонационное оформление мысли;

4) контролирующую, задачи которой – сигнализировать о возможных ошибках и способствовать их исправлению; контроль предполагает наличие у говорящего эталона, формирующегося в результате языковой практики, и сличение собственной речи с эталоном.

Таким образом, говорение как вид деятельности основывается на сложной совокупности навыков внутреннего и внешнего оформления высказывания.

Устное речевое общение может иметь **монологическую** и **диалогическую** формы.

Диалогическая речь – форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.

Особенности диалогической речи:

- краткость высказывания;
- широкое использование неречевых средств общения (мимика, жесты);
- большая роль интонации;
- разнообразие особых предложений неполного состава;
- свободное от строгих норм книжной речи синтаксическое оформление высказывания;
- преобладание простых предложений.

Монологическая речь – форма речи, обращённая к одному слушателю или группе слушателей (собеседников), иногда к самому себе. В отличие от диалогической речи, она характеризуется

- развёрнутостью, что связано со стремлением широко охватить тематическое содержание высказывания;
- наличием распространённых конструкций, их грамматической оформленностью.

Основные особенности устной речи и говорения как сложного речевого вида деятельности положены в основу концепции итогового собеседования по русскому языку.

Тема 2. Концепция итогового собеседования по русскому языку как процедуры стандартизированной проверки

Цели и задачи итогового собеседования по русскому языку

Говорение как вид речевой деятельности заявлен в «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации»⁵, в которой указывается: «Государственная итоговая аттестация по учебному предмету должна включать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью».

Таким образом, назначение итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска обучающихся к ГИА. Результаты итогового собеседования могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

На сегодняшний день ГИА по русскому языку (в форме ОГЭ и ЕГЭ) предполагает оценивание всех видов речевой деятельности, кроме говорения. Элемент проверки орфоэпических норм присутствует в ЕГЭ в форме одного задания. Безусловно, говорение как вид речевой деятельности требует продуманного подхода к проверке и оцениванию.

При этом заявленная цель итогового собеседования по русскому языку предполагает решение нескольких **задач**:

- 1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;
- 2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические контексты, на которые должна адекватно реагировать система российского образования, не сводимая только к обучению, контролю и оцениванию;
- 3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

⁵ Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 № 637-р)

Общие подходы к разработке заданий для итогового собеседования по русскому языку

Концептуальные подходы к разработке заданий для итогового собеседования по русскому языку определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

К основным концептуальным подходам можно отнести следующие:

- **компетентностный подход**, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: *лингвистическую*, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; *языковую*, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; *коммуникативную* компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; *культуроведческую*, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

- **интегрированный подход**, проявляющийся в единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке языкового и речевого развития ученика и т.п.;

- **коммуникативно-деятельностный подход**, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы. Этот подход тесно связан с компетентностным подходом, который предполагает значительное усиление в содержании образования деятельностного компонента, а именно приобретение обучающимися опыта разнообразной деятельности (учебной, познавательной, коммуникативной, практической и т.д.) как основы для развития личностных качеств и способностей.

В рамках изучения школьного курса русского языка это связано прежде всего с овладением обучающимися различными видами речевой деятельности. Обучение в школе должно обеспечить формирование читающего и пишущего человека, а также слушающего, рассказывающего и объясняющего (с учётом возрастных особенностей) человека, готового к продолжению образования и умеющего использовать навыки чтения, письма, говорения и слушания для познания других областей действительности;

- **когнитивный подход**, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

- **личностный подход**, предполагающий ориентацию заданий на

запросы ученика, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели итогового собеседования по русскому языку: принцип содержательной и структурной валидности, принцип объективности, принцип соответствия формы задания проверяемому элементу и т.д.

Кроме общедидактических принципов, при составлении заданий учитываются и специфические принципы. В первую очередь к ним следует отнести **учёт индивидуальных возможностей и способностей школьников**. Реализация данного принципа предполагает формирование такого содержания, которое позволит строить проверку с опорой на способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт учеников, создаст условия для осуществления свободного индивидуального развития каждого ученика, поддержки его индивидуальных языковых и интеллектуальных способностей.

Важно, чтобы в итоговом собеседовании по русскому языку в достаточном количестве присутствовали задания, которые стимулируют проявление индивидуальных творческих способностей обучающихся, создают условия для их самовыражения средствами русского языка.

Принцип учёта жизненного опыта школьника имеет прямое отношение к учёту его индивидуальных возможностей и способностей. Этот принцип связан, во-первых, с различной топографической принадлежностью детей, проходящих обучение в школе, а во-вторых, с различным уровнем владения русским языком (это не всегда школьник, являющийся носителем московской произносительной нормы, или школьник, у которого русский язык – единственный язык общения).

Принцип культуросообразности предполагает, что при отборе содержания должно быть усилено внимание к формированию этнокультуроведческой компетенции, которая включает: сведения о языке как национально-культурном феномене, отражающем духовно-нравственный опыт народа и основные нравственные ценности; представления о связях языка с национальными традициями народа; осознание обучающимися красоты, выразительности и эстетических возможностей русской речи.

Принцип формирования эмоционально-ценностного отношения к миру вытекает из основополагающего тезиса культурологического подхода, в котором опыт эмоционально-волевого отношения к миру, друг к другу является частью социального опыта, неотъемлемой частью содержания и важным условием формирования системы ценностей личности.

Опыт отношений личности рассматривается как система мотивационно-ценностных и эмоционально-волевых отношений. Его специфичность состоит не в знаниях и не в умениях, а в оценочном отношении к миру, деятельности, людям. О значимости этого компонента в

содержании образования писал К.Д. Ушинский: «Ничто – ни слова, ни мысли, ни даже поступки наши не выражают так ясно и верно нас самих и наши отношения к миру, как наши чувствования»⁶. Эмоции и чувства всегда содержательны и являются особой формой отражения действительности. Культура чувств, подлежащая воспитанию у обучающихся, не совпадает с культурой мышления, с объёмом и системностью знаний. Это особый феномен – следствие социального развития человека. Опыт отношений человека вместе со знаниями и умениями выступает неотъемлемым условием формирования системы ценностных ориентаций, идеалов и в конечном счёте мировоззрения личности.

Поэтому в итоговом собеседовании по русскому языку представлены задания разных типов, которые проверяют наиболее существенные для общения коммуникативные умения; задания ориентированы как на продуктивные, так и на репродуктивные виды речевой деятельности; задания строятся на вербальных и визуальных опорах, так как участники собеседования имеют разные виды мышления и памяти; в процедуре принимают участие собеседники, так как в этом случае достигается эффект реальной коммуникации, происходит непосредственное взаимодействие человека с человеком.

Ниже представлен рекомендуемый порядок проведения итогового собеседования⁷.

Таблица 3

№	Действия собеседника	Действия обучающихся	Время
1	Приветствие участника собеседования. Знакомство. Короткий рассказ о содержании итогового собеседования		1 мин.
Выполнение заданий итогового собеседования			
<i>Приблизительное время</i>			15-16 мин.
ЧТЕНИЕ ТЕКСТА			
2	Предложить участнику собеседования ознакомиться с текстом для чтения вслух. Обратить внимание на то, что участник собеседования будет работать с этим текстом, выполняя задания 1 и 2		
3	<i>За несколько секунд напомнить о готовности к чтению</i>	Подготовка к чтению вслух. Чтение текста про себя	до 2-х мин.
4	Прослушать текст. <i>Эмоциональная реакция на чтение участника собеседования</i>	Чтение текста вслух	до 2-х мин.
5	Переключить участника собеседования на другой вид работы	Подготовка к пересказу с привлечением дополнительной информации	до 2-х мин.
6	Забрать у участника собеседования исходный текст. Слушать пересказ.	Пересказ текста с привлечением дополнительной информации	до 3-х мин.

⁶ Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М., 1948–1952. Т. 9. С. 117.

⁷ Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку (приложение к письму Рособрнадзора, версия текущего года).

№	Действия собеседника	Действия обучающихся	Время
	<i>Эмоциональная реакция на пересказ участника собеседования</i>		
7	Забрать у участника собеседования материалы, необходимые для выполнения задания 1 и 2. Объяснить, что задания 3 и 4 связаны тематически и не имеют отношения к тексту, с которым работал участник собеседования при выполнении заданий 1 и 2. Предложить участнику собеседования выбрать вариант темы беседы и выдать ему соответствующую карточку		
МОНОЛОГ			
8	Предложить участнику собеседования ознакомиться с темой монолога. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута, а высказывание не должно занимать более 3 минут		
		Подготовка к ответу	1 мин.
9	Слушать устный ответ. <i>Эмоциональная реакция на ответ</i>	Ответ по теме выбранного варианта	до 3-х мин.
ДИАЛОГ			
10	Задать вопросы для диалога. Собеседник может задать вопросы, отличающиеся от предложенных в КИМ итогового собеседования	Вступление в диалог	до 3-х мин.
11	Эмоционально поддержать участника собеседования		

Тема 3. Оценивание выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку

Задания, предлагаемые на итоговом собеседовании по русскому языку, различны по способам предъявления языкового материала: испытуемый читает вслух текст, пересказывает его, дополняя предложенным высказыванием, создаёт собственное устное монологическое высказывание, участвует в диалоге с экзаменатором-собеседником.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы состоит из двух частей и содержит 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом.

Часть 1

Задание 1 – чтение текста вслух.

Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Часть 2

Задание 3 – монологическое высказывание.

Задание 4 – диалог.

Все задания итогового собеседования относятся к **базовому уровню сложности**.

Ответ на задание 1 (чтение текста) работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за чтение – 2.

За верное выполнение задания 2 (подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания) выпускник получает 5 баллов.

Соблюдение норм современного русского литературного языка во время работы с текстом оценивается отдельно. Максимальное количество баллов, которое может получить участник за речевое оформление ответа на задания 1 и 2, – 4 балла.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

Оценка ответа на задание 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3.

Максимальное количество баллов, которое может набрать участник за выполнение задания 4, – 2.

Соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оценивается отдельно. Максимальное количество баллов, которое может получить участник за речевое оформление ответа на задания 3 и 4, – 4 балла.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник собеседования за выполнение всех заданий итогового собеседования, – 20.

Участник собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 и более баллов.

Задание 1. Чтение текста вслух

Педагоги с тревогой говорят о том, что в последние годы обучающиеся испытывают трудности с чтением и пониманием прочитанного. Естественно, чтение как форма освоения знания имеет межпредметный характер, и обучающийся, выполняя любую задачу, должен прочитать и понять её условие.

Отметим, что для чтения на итоговом собеседовании по русскому языку обучающимся предлагаются тексты научно-популярного стиля о выдающихся людях России. Это преследует важные воспитательные и познавательные цели. Текст сопровождается иллюстрациями, которые помогают обучающимся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое текста.

Объём текстов варьируется в пределах 170–200 слов.

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание участником итогового собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.

Задание также проверяет умение обучающихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, *Юрий Алексеевич Гагарин, Байконур*).

Одним из требований, предъявляемых к тексту для чтения, является наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи. К тому же числительное дано в тексте в одном из косвенных падежей, поэтому обучающимся при чтении необходимо правильно его просклонять (например, *«Продолжительность полёта Гагарина равнялась 108 минутам»*).

Ниже представлен текст для чтения из демонстрационного варианта. Необходимо обратить внимание на интонационные особенности данного текста: интонацию перечисления (*«опыт перегрузок, стрессовых ситуаций и перепадов давления»*), восклицательное предложение (*«Поехали!»*) и др.

Задание 1. Чтение текста

Вам, конечно, знаком человек, изображённый на этой фотографии. Это Юрий Алексеевич Гагарин (1934–1968) – первый космонавт.

Выразительно прочитайте текст о Юрии Алексеевиче Гагарине вслух.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.



Кандидаты в первый отряд космонавтов набирались среди военных лётчиков-истребителей по решению Сергея Павловича Королёва, считавшего, что именно эти лётчики уже имеют опыт перегрузок, стрессовых ситуаций и перепадов давления. Их было 20 молодых лётчиков, которых готовили к первому полёту в космос. Юрий Гагарин был одним из них.

Когда началась подготовка, никто не мог даже предположить, кому из них предстоит открыть дорогу к звёздам. Надёжный, сильный и доброжелательный, Юрий никому не завидовал, никого не считал лучше или хуже себя. Он легко брал на себя инициативу, работал упорно и с удовольствием.

12 апреля 1961 года в 9 часов 7 минут по московскому времени с космодрома Байконур стартовал космический корабль «Восток» с пилотом-космонавтом Юрием Алексеевичем Гагариным на борту. Вскоре весь мир увидел кадры кинохроники, ставшие историей: подготовка к полёту, спокойное и сосредоточенное лицо Юрия Гагарина перед шагом в неизвестность, его знаменитое «Поехали!».

Смелость и бесстрашие простого русского парня с широкой улыбкой покорили всё человечество. Продолжительность полёта Гагарина равнялась 108 минутам. Всего 108 минут. Но не количество минут определяет вклад в историю освоения космоса. Юрий Гагарин был первым и останется им навсегда!

(177 слов)

Критерии оценивания задания 1. Чтение текста вслух

Таблица 4

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
ИЧ	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
ТЧ	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Максимальное количество баллов		2

Обратим внимание на то, что оценивание правильности речи при чтении текста ведётся по отдельным критериям совместно с заданием 2. Отдельно остановимся на их анализе ниже.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку выявляет **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных (*Вернонский* вместо *Вернадский*), терминов (*минералогия*, *кристаллография*), научной и публицистической лексики (*естествоиспытатель*, *генералиссимус*);
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Следует предположить, что ошибки в произношении и постановке ударения связаны с непониманием девятиклассниками того, что представляет собой материальная оболочка слова, с неразграничением звуков и букв. Именно поэтому многими школьниками «не считывается» знак ударения в словах.

Умение грамотно склонять имена числительные является обязательным условием успешного выполнения задания 1. Например, «более 500 мостов» нередко читается как «более пьятиста», «в 2014 году» читается как «в двух тыьсячи четырнадцатом году».

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Пересказ – связное изложение прочитанного текста. Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса и развитию восприятия, памяти, внимания, мышления.

Традиционно пересказ является более лёгким видом монологической речи по сравнению с монологическим высказыванием, так как при пересказе говорящий придерживается авторской композиции произведения, им используются готовый авторский сюжет и готовые речевые приёмы.

Существуют различные виды пересказа: пересказ подробный и сжатый, выборочный и сплошной, с изменением лица рассказчика и др.

Объём текста для чтения, как известно, составляет 170–200 слов, поэтому в задании 2 обучающимся предлагается пересказать текст подробно, а также включить в него приведённое высказывание. При подготовке к заданию обучающийся должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли целостный текст, высказывание должно быть введено в текст любым из способов цитирования. Обучающийся во время пересказа имеет право зачитать включаемое высказывание, то есть запоминать это высказывание не нужно.

Время, отведённое на подготовку, составляет 2 минуты. Обратим внимание на то, что обучающийся, выполняя задание 1, уже работал с данным текстом, разбирал его содержание, поэтому при подготовке к пересказу он должен сосредоточиться на анализе дополнительной информации и включении её в свой текст.

Следует также иметь в виду, что при подготовке к осложнённому пересказу обучающийся вправе делать записи в специально отведённом для этих целей «Поле для заметок».

Пересказ текста

Подробно перескажите прочитанный Вами текст, включив в пересказ слова Сергея Павловича Королёва, выдающегося конструктора и учёного, о Ю.А. Гагарине:

«Он открыл людям Земли дорогу в неизвестный мир. Но только ли это? Думается, Гагарин сделал нечто большее – он дал людям веру в их собственные силы, в их возможности, дал силу идти увереннее, смелее...»

Подумайте, где лучше использовать слова С.П. Королёва в пересказе. Вы можете использовать любые способы цитирования.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.

При необходимости Вы можете использовать «Поле для заметок».

Критерии оценивания задания 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Таблица 5

	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания *	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротем	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна или более)	0
П3	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	0
Максимальное количество баллов		5

* Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл

Анализ результатов итогового собеседования показывает, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказывается сложным для обучающихся, некоторые школьники принципиально отказываются от выполнения этого задания.

К **типичным ошибкам** обучающихся при выполнении этого задания можно отнести:

- фактические ошибки при пересказе;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Анализ устных ответов показывает, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приёмы сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые участники собеседования производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер.

Можно предположить, что подобные ошибки в речи обучающихся объясняются недостаточно целенаправленной работой учителей по формированию представления о том, что пересказ – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, его композиционно-логическую структуру.

Большое значение также имеет формирование умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует отрабатывать у обучающихся умение членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснить ученикам, какая информация текста является главной, а какая – второстепенной⁸, и добиваться того, чтобы школьники научились свободно распознавать её.

Распространённой ошибкой является и неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания. Высказывание иногда зачитывается обучающимся, но не включается на грамматическом уровне в опорный текст, что нарушает логику изложения информации.

Правильность речи оценивается в целом по заданиям 1 и 2.

⁸ См. об этом, например: *Валгина Н.С.* Теория текста. М., 2004; *Лукин В.А.* Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999.

Таблица 6

	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)*	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1
	Допущены две и более орфоэпических ошибок	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	0
Иск.	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущены искажения слов (одно или более)	0
Максимальное количество баллов		4

* Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более 2 баллов⁹.

Оценивая правильность речи в заданиях 1 и 2 итогового собеседования, эксперт не должен фиксировать ошибку в том случае, если обучающийся самостоятельно её исправил.

При оценивании правильности речи при чтении текста особое внимание следует обращать на соблюдение обучающимися грамматических норм (**Г**) (склонение имени числительного), орфоэпических норм (**О**) и отсутствие искажений слов (**Иск.**).

Внимание! По критерию «Соблюдение орфоэпических норм» (**О**) один балл выставляется в том случае, если участник итогового собеседования не допустил орфоэпических ошибок или допустил одну орфоэпическую ошибку, но не в слове, в котором постановлено ударение в тексте. Если

⁹ В этом случае рекомендуем в ведомости автоматически выставлять ноль баллов по критерию «Соблюдение речевых норм» (**Р**), так как при чтении текста подобные ошибки неактуальны. Ноль баллов также рекомендуем выставлять по критерию «Соблюдение грамматических норм» (**Г**), поскольку чтение текста не даёт возможности в полном объёме оценить владение участником итогового собеседования грамматическими нормами современного русского языка. По критериям «Соблюдение орфоэпических норм» (**О**) и «Искажение слов» (**Иск.**) следует действовать согласно критериям оценивания, представленным в таблице 6.

допущена орфоэпическая ошибка в слове, в котором поставлено ударение в тексте, обучающемуся выставляется ноль баллов (участник итогового собеседования должен уметь пользоваться графическими знаками при чтении текста).

Типичные ошибки при чтении текста были проанализированы выше.

При оценивании правильности речи при пересказе должно контролироваться соблюдение обучающимися грамматических (Г), орфоэпических (О) и речевых (Р) норм.

При пересказе в речи участников итогового собеседования фиксируются орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух. К ним добавляются грамматические ошибки, связанные с неумением в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения. К **типичным грамматическим ошибкам** можно отнести нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога. К примеру: «*на финансовый университет*», «*картины наполнены чувству*», «*преодолев большое расстояние, её встретил...*», «*для этого чтобы*». Немногие участники итогового собеседования выполняют задание 2 без грамматических ошибок.

К **типичным речевым ошибкам** стоит отнести неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова (употребление «*тщательно*» вместо «*тщетно*»), неправильную лексическую сочетаемость («*было поручено звание*» вместо «*присвоено звание*»), речевую недостаточность («*она пробиралась*» куда?) и многочисленные примеры тавтологии.

При пересказе девятиклассники используют однотипные синтаксические конструкции. Например, пересказывая текст о Ж. Алфёрове, обучающийся выстроил своё высказывание как набор повторяющихся синтаксических конструкций: «*Также он был... Также он был... Также он был...*» И это является типичной ошибкой многих участников итогового собеседования.

К **типичным орфоэпическим ошибкам**, допущенным при пересказе, следует отнести искажения в произношении имён собственных и терминов, а также неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения, что свидетельствует о несформированности беглой спонтанной устной речи у девятиклассников. Многие ошибки при пересказе вызваны неумением продумать развитие собственной мысли.

Задание 3. Монологическое высказывание

Психологи, психолингвисты, лингвисты, изучающие устную речь, обращают внимание на то, что **монолог** как вид устного высказывания вызывает серьёзные затруднения у современных школьников. Эти затруднения обусловлены тем, что монолог относительно редкий вид речевого высказывания, который используется ограниченной группой людей: преподавателями, лекторами, журналистами, политиками и т.д. Но даже представители названных социальных групп и профессий, для которых монологическая речь является частью их профессиональной деятельности, чаще всего речь готовят: у них есть планы, наброски, тезисы, презентации. Можно говорить о том, что этот монолог стилизует устные формы речи с её повторами, паузами, для того чтобы создать иллюзию её спонтанности, естественности и усилить выразительность.

Во время беседы обучающемуся предлагается три темы, из которых он должен выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соответствуют трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение. Конечно, обучающийся не обязан в своём ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но содержание наводящих вопросов предписывает строить текст по определенной типологической модели.

В практике сложилось представление о том, что повествование является наиболее простым видом устного высказывания, а рассуждение – наиболее сложным. При анализе результатов итогового собеседования возникает искушение присвоить выбору обучающегося некий коэффициент сложности. На самом деле вряд ли оправданно безотносительно к конкретной речевой задаче считать повествование более простым, чем рассуждение. Не следует забывать о том ключевом условии, которое мы сформулировали выше, – о цели. **Обучающийся выбирает не тип речи, а коммуникативную цель**, которая реализуется определённым способом с помощью отобранных приёмов.

Безусловно, повествование, целостность которому придаёт событие, проще строится, потому что его развёртыванием управляет логико-хронологическая последовательность: *однажды... сначала... потом...* Но при этом повествование обладает колоссальной информационной насыщенностью, вбирая в себя разные объекты реальности (место, время, люди, имена, поступки), без которых цель сообщения не может быть эффективно реализована.

Описанию трудно придать жёсткий порядок, устанавливающий последовательность перечисляемых признаков и свойств выбранного объекта, поэтому обучающимся бывает сложно строить тексты этого типа речи. Вместе с тем в описании нет и того жёсткого требования полноты, которую задает повествованию событийность.

Рассуждение оперирует понятиями, и они не всегда имеют соответствия в эмпирическом опыте обучающегося, между понятиями устанавливаются сложные логико-смысловые связи (причина, следствие, противопоставление, аналогия и т.д.). Однако рассуждение обладает жёсткой схемой развёртывания, которая организует высказывание.

Можно сказать, что все три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они различаются целями, которые реализуются набором специфических средств.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста и посвящены школе, семье, увлечениям подростков.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию (фотографию и сформулированные в задании вопросы по теме, если участник собеседования выбирает описание, и только сформулированные в задании вопросы по теме, если участник собеседования выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме).

На подготовку обучающимся даётся 1 минута, в течение которой они могут собраться с мыслями, в общих чертах продумать содержание своего будущего монолога.

Часть 2

3

Задание 3. Монологическое высказывание

Выберите одну из предложенных тем беседы.



Тема 1. Праздник (на основе описания фотографии).



Тема 2. Поход (экскурсия), который запомнился мне больше всего (повествование на основе жизненного опыта).



Тема 3. Всегда ли нужно следовать моде? (рассуждение по сформулированному вопросу)



У Вас есть **1 минута на подготовку**.

Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут**.

При проверке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста. Эти содержательные характеристики в целом показывают соответствие созданного обучающимся текста заявленной в задании теме.

Критерии оценивания задания 3. Монологическое высказывание

Таблица 7

	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	1
	Участник итогового собеседования предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	0
М2	Учёт условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью,	1

	речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	0
	Максимальное количество баллов	3

Оценивая задание по критерию М1 «Выполнение коммуникативной задачи», следует исходить из того, что обучающийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме, при ответе рекомендовано ориентироваться на четыре вопроса, сформулированных в задании. Однако обучающийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, то есть не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению. Во время итогового собеседования не стоит ограничивать творческий потенциал обучающихся.

Вторым критерием (М2) оценивания задания 3 является учёт учеником условий речевой ситуации. Понятие **речевой ситуации** включает: сферу речевого общения; предмет речи; условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение; социальные связи и личные отношения между говорящими; цели, задачи речевых действий, речевых поступков.

Сфера речевого общения и предмет речи определяют выбор функционально-смыслового типа речи и функциональной разновидности языка. При непосредственном общении с окружающими мы пользуемся разговорной речью; в сфере научной деятельности – научным стилем; в сфере общественных отношений – публицистическим стилем; в сфере официально-деловых отношений – официально-деловым стилем.

По своим внешним условиям речевое общение может быть официальным, требующим соблюдения всех норм, правил, всех формальностей (для него характерен бесстрастный, сдержанный тон), и неофициальным, в форме дружеской беседы приятелей, разговора с хорошо знакомым человеком один на один, разговора в семейном кругу.

На выбор языковых средств накладывают отпечаток социальное положение, социальные роли говорящих и их личные отношения: учитель и ученик (на уроке, перемене, в личной, доверительной беседе), директор школы и ученик, отец и сын, мать и дочь, ученик и ученик (знающие друг друга и незнакомые), ребёнок и взрослый (родственник, знакомый, незнакомый). Во всех названных и во многих других случаях создаются ситуации, в которых необходим быстрый и правильный выбор языковых средств, соответствующих данной ситуации речевого общения.

Важным компонентом речевой ситуации являются **цели, задачи речевого общения**. В зависимости от целей и задач речевого общения

используются средства соответствующей функциональной разновидности языка. Речевая ситуация требует от коммуникантов и соблюдения тех или иных этикетных правил ведения разговора и определяет общепринятые формулы языкового выражения коммуникативных намерений говорящих.

По третьему **критерию (М3)** оценивается речевое оформление монологического высказывания. Полное завершённое монологическое высказывание должно быть логичным, характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Требования завершённости и логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях спонтанной речи, имеют, без сомнения, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее они являются вполне обоснованными, так как обучающемуся предлагается план ответа. Важно, что перед участником итогового собеседования стоит задача **создать целостный текст**, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

К числу **типичных ошибок** при выполнении участниками итогового собеседования задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз);
- серьёзные логические просчёты.

Следует отметить, что в начале некоторых ответов обучающиеся часто нагромождают лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения, делают неудачные смысловые переходы между фразами. Далее в ответе также могут содержаться ненужные, не имеющие отношения к теме сведения, загромождающие изложение, делающие его запутанным и сумбурным. Высказывание иногда выстраивается непоследовательно и хаотично, неоправданно растянуто, перегружается длинными и тем самым утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, содержит смысловые повторы.

Оценивание правильности речи задания 3 ведётся по отдельным критериям совместно с заданием 4 (см. ниже).

Задание 4. Участие в диалоге

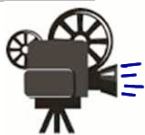
В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (обучающийся – педагог, или экзаменатор-собеседник), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Но эта оценка может иметь диагностический смысл только тогда, когда диалог не превращается в «допрос», а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение.

По окончании монологического высказывания обучающегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке экзаменатора-собеседника. Обращаем внимание на то, что вопросы подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательную и языковую сторону речи обучающегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и разнообразного языкового материала. Например, если обучающийся в монологе описывал фотографию (ведущий тип речи – описание), то в ответах на вопросы ему будет необходимо использовать такие типы речи, как повествование и рассуждение. Если в монологическом высказывании участник собеседования рассказывал о своём личном опыте (ведущий тип речи – повествование), то в ответах на вопросы он будет рассуждать, обобщать свой личный опыт и переводить его на уровень анализа общественных проблем.

Поясним эту особенность на конкретном примере.

Обучающийся выбрал тему для монологического высказывания на основе личного опыта (ведущий тип речи – повествование).

Тема 2. Посещение музея



Расскажите о своём посещении музея, которое запомнилось больше всего.

Не забудьте рассказать:

- в каком музее Вы были;
- когда и с кем;
- что Вы увидели;
- что понравилось и запомнилось больше всего.

Карточка экзаменатора-собеседника

Тема 2. Посещение музея



Расскажите о своём посещении музея, которое запомнилось больше всего.

- 1) Какие музеи Вам больше нравятся: исторические, художественные, научно-технические или естественно-научные?
- 2) Как Вы считаете, должны ли школьники посещать музеи? Почему?
- 3) Слышали ли Вы о виртуальных музеях? Какими возможностями, на Ваш взгляд, они обладают?

Вопросы экзаменатора-собеседника имеют расширяющий характер: заставляют обучающегося задуматься над ролью музеев в образовании, организации досуга школьников, использовать лексику публицистического стиля («научно-технические, естественно-научные»), терминологию («виртуальный музей»).

Критерии оценивания задания 4. Диалог

Таблица 8

	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	1
	Ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0
Д2	Учёт условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
	Максимальное количество баллов	2

По критерию Д1 оцениваются в целом ответы ученика на все вопросы, заданные экзаменатором-собеседником. Для диалогической речи естественно, что на один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз. Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации.

Учёт речевой ситуации (критерий Д2) позволяет обеспечить взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником.

Обратим внимание на некоторые **сложные моменты в организации диалога** с обучающимся.

Во-первых, необходим естественный переход от монолога ученика к диалогу с экзаменатором-собеседником. Не следует отдельно анонсировать переход к заданию 4 («*Теперь мы переходим к следующему заданию. Вы должны будете полно ответить на мои вопросы*»). Диалог, как и в обычной речи, должен создавать впечатление спонтанности, непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика.

У экзаменатора-собеседника есть подготовленные вопросы для проведения диалога, но в зависимости от содержания монологического высказывания обучающегося он вправе менять их последовательность, уточнять и дополнять информацию. Не следует читать вопрос, необходимо создавать ситуацию естественного общения.

Во-вторых, цель экзаменатора-собеседника – эмоционально расположить обучающегося к беседе, стимулировать его речевую деятельность. Если обучающийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: «*Я не знаю*», «*У меня нет никаких интересов*», «*Мне нечего рассказать*» и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика. То же речевое поведение экзаменатора-собеседника рекомендовано и в ситуации односложных ответов обучающихся. Например, разберём диалог:

– *Чьё мнение для Вас важно?*

– *Папы.*

В данной ситуации получен односложный ответ на вопрос, который будет оценён нулём баллов. Чтобы избежать коммуникативной неудачи, экзаменатору-собеседнику необходимо помочь ученику развить своё высказывание: выразить удивление, переспросить, уточнить его ответ.

– *Папы? А почему? Какие важные советы Вы получили от него?*

К числу **типичных ошибок девятиклассников** при выполнении задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника.

К числу **типичных ошибок экзаменаторов-собеседников** при организации диалога можно отнести:

- неумение создать атмосферу «живой» беседы;
- отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
- ситуация, когда вопросы задаются формально или читаются с листа;
- неумение стимулировать речь обучающегося;
- неумение создать комфортную психологическую обстановку для обучающегося, в которой он не боится устного ответа.

Правильность речи оценивается в целом по заданиям 3 и 4.

Таблица 9

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)*	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	0
РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	0
Максимальное количество баллов		4

* Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более двух баллов¹⁰.

Оценивая правильность речи при выполнении заданий 3 и 4 итогового собеседования, экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если обучающийся самостоятельно её исправил.

Помните, что неоправданные паузы в монологической и диалогической речи обучающихся квалифицируются как нарушение орфоэпических норм (О).

¹⁰ В этом случае рекомендуем в ведомости автоматически выставлять ноль баллов по критериям «Соблюдение орфоэпических норм» (О) и «Речевое оформление» (РО), поскольку объём диалогической речи не позволяет оценить в полном объёме владение участником собеседования этими умениями. По критериям «Соблюдение грамматических норм» (Г) и «Соблюдение речевых норм» (Р) следует действовать согласно критериям оценивания, представленным в таблице 9.

Результаты итогового собеседования показывают, что речь обучающихся зачастую бедна, в ней используются однотипные синтаксические конструкции (РО).

К числу **типичных грамматических ошибок (Г)** относятся ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий, а также связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых синтаксических конструкций:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (следует: *движет*);

2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: *Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно* (следует: *...даст... , научит... или ...даёт... , учит...*);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: *стекавшие*);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (следует: *выйдя*);

5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: *тут*);

6) нарушение управления: *проблема о роли творческих людей; рассуждает над проблемой; привести в пример произведение (случай)*;

7) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (следует: *...это художественная сторона произведения*); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (следует: *...нужны смелость, знания, честность*);

8) неправильное построение сложносочинённого предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.*

Как правило, подобные ошибки возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Анализируя ответы обучающихся с точки зрения речевой грамотности, можно выявить типичные ошибки: плеоназм, тавтология; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизм; неудачное использование экспрессивных средств; канцелярит; не устранённая контекстом многозначность и проч.

Однако к наиболее **частотным речевым ошибкам (Р)** относятся следующие:

1) неоправданный повтор слов, например частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*;

2) нарушение лексической сочетаемости: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблён его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует*

(в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним – *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены);

3) смешение паронимов: *В таких случаях я взглядываю* в «Философский словарь» (глагол *взглянуть* обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в приведённом предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);

4) речевая недостаточность: *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость особенно привлекают меня*;

5) употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении: *В третьей части текста весёлый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «весёлый» и «мажорный» антонимами не являются); *Этому, безусловно, талантливому писателю Зоценко палец в рот не клади, а дай только посмешишь читателя* (наблюдается разрушение значения фразеологизма).

Одной из причин существующего положения в области сформированности языковой компетенции является отсутствие у обучающихся систематизированных знаний по культуре речи. Следует подчеркнуть, что построение грамотного в речевом отношении высказывания может быть результатом только комплексной работы по созданию собственных высказываний, которая нацелена на формирование умений:

– анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы;

– использовать в собственных высказываниях слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости;

– использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;

– уместно и целесообразно использовать в собственной речи различные изобразительно-выразительные языковые средства.

Комплексная работа, целью которой является создание и редактирование собственного высказывания, должна проводиться учителями русского языка ежеурочно.

Усвоение теоретического материала, представленного в разделе 1, является основой формирования практических умений адекватного оценивания устных ответов участников итогового собеседования, чему будет посвящён раздел II.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Тема 1. Технология оценивания задания 1 «Чтение текста вслух»

Таблица 10

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
ИЧ	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
ТЧ	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Максимальное количество баллов		2

Аудиозапись 1. Прослушайте аудиозапись. Оцените устный ответ обучающегося по критериям ИЧ и ТЧ и «Правильность речи».

Задание 1. Чтение текста

Перед Вами фотография Влади́мира Ива́новича Верна́дского (1863–1945) – советского учёного, естествоиспытателя, мыслителя и общественного деятеля конца XIX – первой половины XX века.

Выразительно прочитайте текст о В.И. Вернадском вслух.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.



В историю российской и мировой науки Влади́мир Ива́нович Верна́дский вошёл как выдающийся естествоиспытатель, мыслитель, общественный деятель, автор более чем 700 трудов. Учёный изучал такие специальные отрасли знаний о Земле, как геология, кристаллография, минералогия, геохимия. Учёный определил пути общей эволюции Земли, ввёл понятия «биосфера» и «ноосфера». Владимира Ивановича считают родоначальником новой отрасли науки – экологии.

Владимир Иванович прекрасно понимал, что задача учёного сводится не только к открытию или установлению какой-либо закономерности или явления. Он считал, что учёный обязан подтверждать и обосновывать свои идеи, извлекать максимально больше пользы из открытия как для науки, так и для промышленности страны.

Сегодня в нашей стране благодаря В.И. Вернадскому найдены и изучаются минеральные ресурсы практически всех элементов Периодической системы Менделеева, в то время как в начале XX века использовалось в производстве только 30 элементов, причём часть из них ввозилась из-за границы. Теоретические положения В.И. Вернадского о наличии в недрах нашей страны разнообразных полезных ископаемых полностью подтвердились широко проведёнными геологическими исследованиями.

Оставаясь учёным-профессионалом, преподавателем, мыслителем, Вернадский принимал близко к сердцу все невзгоды и трудности, выпадавшие на долю родной страны.

(171 слово)

Критерий	Баллы	Комментарий
ИЧ		

ТЧ		
Граммат. нормы		
Орфоэп. нормы		
Искажения		

Критерий	Баллы	Комментарий
ИЧ	1	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста
ТЧ	1	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче
Граммат. нормы	0	Допущена ошибка в склонении имени числительного
Орфоэп. нормы	0	Допущено более одной орфоэпической ошибки, включая слово с поставленным в тексте ударением
Искажения	0	Допущены многочисленные искажения слов

Тема 2. Технология оценивания задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания»

Таблица 11

	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания*	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротем	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна или более)	0
П3	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	0
Максимальное количество баллов		5

* Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл.

Таблица 12

	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)*	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1
	Допущены две и более орфоэпических ошибок	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	0
Иск.	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущены искажения слов (одно или более)	0
Максимальное количество баллов		4

* Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более двух баллов.

Аудиозапись 2. Прослушайте аудиозапись. Оцените устный ответ обучающегося по критериям П1–П4.

Текст для подробного пересказа

Выразительно прочитайте текст о знаменитом русском полководце Александре Васильевиче Суворове (1730–1800) вслух.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.



Знаменитая фраза «Тяжело в ученье, легко в бою» принадлежит генералиссимусу Александру Васильевичу Суворову. За всю свою жизнь полководец участвовал более чем в 60 сражениях и не потерпел ни одного поражения на поле боя!

А свою первую победу он одержал ещё в детстве. Это была победа над собственной слабостью. Александр был очень болезненным ребёнком. Но с детства твёрдо решил стать военным и готовился к службе: занимался спортом, приучал себя к холоду, к физическим нагрузкам, к простой одежде и еде.

Суворов уважал своих подчинённых – офицеров и солдат, был врагом муштры. Он лично заботился о пище и одежде воинов, об их здоровье, умел пошутить, подбодрить в трудную минуту. Солдаты любили своего полководца, беззаветно шли за ним и побеждали.

Суворов вошёл в историю военного искусства как полководец-новатор. Он оставил после себя знаменитое произведение «Наука побеждать», в котором в простой и доступной форме обобщил свой многолетний опыт обучения и воспитания войск. Школа Суворова сформировала целое поколение полководцев, прославивших Отечество. В честь великого полководца названы Суворовские военные училища, и сегодняшние мальчишки в погонах гордо называют себя «суворовцами».

(171 слово)

Задание 2. Пересказ текста

Подробно перескажите прочитанный Вами текст, включив в пересказ слова русского военного историка генерала Модёста Ива́новича Богдановича, современника А.В. Суворова:

«Пройдут многие годы, явятся в русском народе другие великие вожди, но каждый раз, когда стальная стена штыков русских должна будет обрушиться на врагов, мы вспомним Суворова».

Подумайте, где лучше использовать слова М.И. Богдановича в пересказе. Вы можете использовать любые способы цитирования.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.

При необходимости Вы можете использовать «Поле для заметок».

Критерии	Баллы	Комментарий
П1		
П2		
П3		
П4		

Критерии	Баллы	Комментарий
П1	0	Упущены три микротемы
П2	1	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет
П3	0	Приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа
П4	0	Способы цитирования не использовались

Аудиозапись 3. Прослушайте аудиозапись. Оцените устный ответ обучающегося по критериям П1–П4 и «Правильность речи».

Текст к аудиозаписи 1

Задание 2. Пересказ текста

Подробно перескажите прочитанный Вами текст, включив в пересказ высказывание Алекса́ндра Па́вловича Виногра́дова – геохимика, ученика и преемника В.И. Вернадского:

«Он видел в науке на много лет вперёд. Создавая новые отрасли науки о Земле, он предвидел их огромное значение и связь с практической деятельностью человека».

Подумайте, где лучше использовать слова А.П. Виноградова в пересказе. Вы можете использовать любые способы цитирования.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.

При необходимости Вы можете использовать «Поле для заметок».

Критерии	Баллы	Комментарий
П1		
П2		
П3		
П4		
Грам. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		

Критерии	Баллы	Комментарий
П1	2	Все основные микротемы исходного текста сохранены
П2	1	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет
П3	1	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично
П4	1	Ошибок при цитировании нет
Грам. нормы	1	Грамматических ошибок нет
Орфоэп. нормы	1	Орфоэпических ошибок нет
Реч. нормы	1	Допущено две речевые ошибки

Тема 3. Технология оценивания задания 3 «Монологическое высказывание»

Таблица 13

	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	1
	Участник итогового собеседования предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	0
М2	Учёт условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	0
	Максимальное количество баллов	3

Таблица 14

	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)*	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	0
РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	0
Максимальное количество баллов		4

* Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более двух баллов.

Аудиозапись 4. Прослушайте аудиозапись. Оцените устный ответ обучающегося по критериям М1–М3.

Тема 1. Летний отдых



Опишите фотографию.



Не забудьте описать:

- время и место действия;
- занятие ребят;
- их внешний вид;
- общую атмосферу события и настроение участников.

Критерии	Баллы	Комментарий
М1		
М2		
М3		

Критерии	Баллы	Комментарий
М1	0	Участник итогового собеседования предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, фактические ошибки отсутствуют, но приведено менее 10 фраз по теме высказывания (6 фраз)
М2	1	Учтены условия речевой ситуации
М3	0	Изложение непоследовательно, присутствуют неоправданно длинные паузы

Тема 4. Технология оценивания задания 4. «Диалог»

Таблица 15

	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	1
	Ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0
Д2	Учёт условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
Максимальное количество баллов		2

Таблица 16

	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)*	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	0
РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	0
Максимальное количество баллов		4

* Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более двух баллов.

Аудиозапись 5. Прослушайте аудиозапись. Оцените устный ответ обучающегося по критериям М1–М3, Д1–Д2 и «Правильность речи».

Тема 1. Увлечение



Опишите фотографию.



Не забудьте описать:

- место и время года, изображённые на фотографии;
- одежду девушки;
- занятие девушки;
- лицо девушки.

Критерии	Баллы	Комментарий
М1		
М2		
М3		
Д1		
Д2		
Грам. нормы		
Орфоэп.		

нормы		
Реч. нормы		
Реч. оформление		

Критерии	Баллы	Комментарий
М1	1	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют
М2	1	Учтены условия речевой ситуации
М3	1	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена
Д1	1	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге
Д2	1	Учтены условия речевой ситуации
Грамм. нормы	1	Грамматических ошибок нет
Орфоэп. нормы	1	Орфоэпических ошибок нет
Реч. нормы	1	Допущено две речевые ошибки
Реч. оформление	1	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции

РАЗДЕЛ III. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО ОЦЕНИВАНИЮ УСТНЫХ ОТВЕТОВ

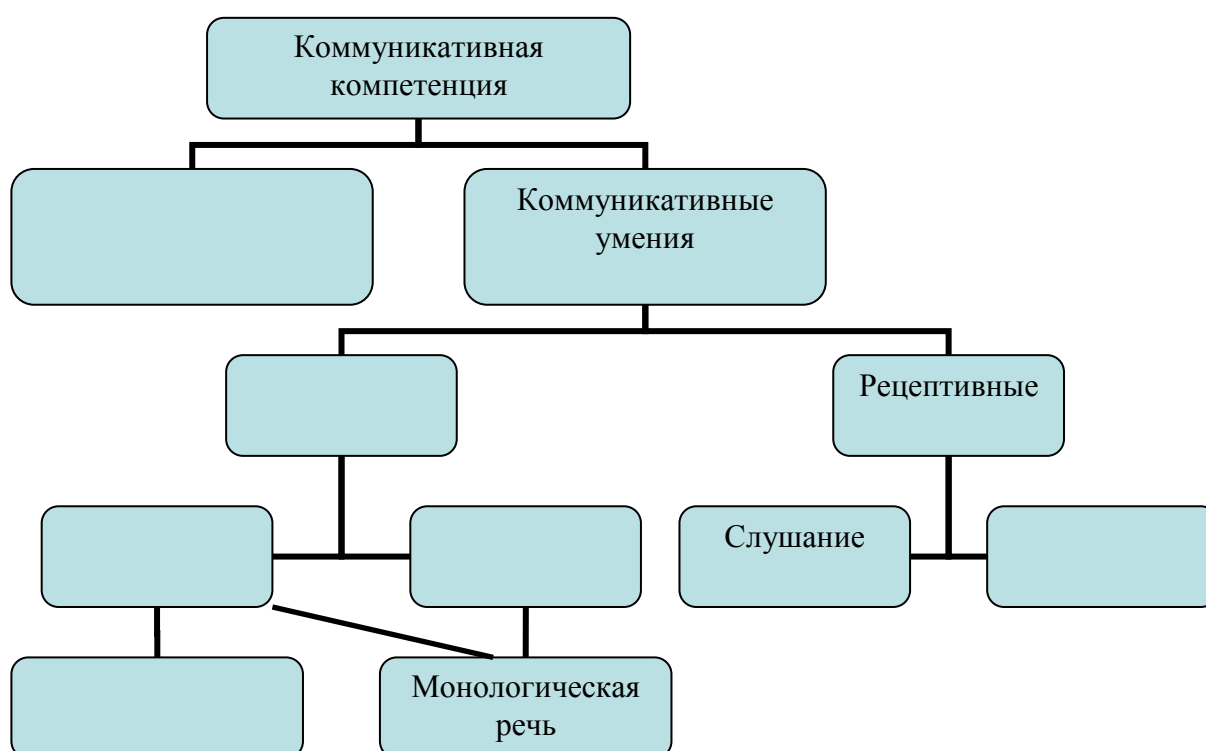
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Теоретический зачёт 1

Тема «Особенности устной речи и говорения как вида речевой деятельности»

Вопросы к зачёту

1. Перечислите основные виды речевой деятельности.
2. Заполните пропуски в таблице.



3. Перечислите основные свойства устной речи.
4. Какое свойство устной речи иллюстрирует пословица: «Слово не птица, вылетит – не поймашь»?
5. Как происходит восприятие устной речи?
6. Какую роль в устном общении играют мимика, жесты, взгляд?
7. Назовите основные различия подготовленной и неподготовленной устной речи.
8. Перечислите коммуникативные жанры подготовленной устной речи.
9. Перечислите коммуникативные жанры неподготовленной устной речи.
10. Докажите, что говорение – сложный вид речевой деятельности.
11. Назовите формы устной речи.
12. Сравните особенности монологической и диалогической устной речи.

Теоретический зачёт 2

Тема «Структура итогового собеседования, особенности его организации и проведения»

Вопросы к зачёту

1. Каков статус процедуры итогового собеседования?
2. Какие виды заданий включает итоговое собеседование?
3. Охарактеризуйте речевую ситуацию итогового собеседования.
4. Какова роль экзаменатора-собеседника при проведении итогового собеседования?
5. Имеет ли право обучающийся при подготовке к выполнению заданий делать пометы в КИМ (подчёркивать слова и т.п.)?
6. Имеет ли право обучающийся при подготовке к выполнению заданий вести записи и пользоваться ими при ответе?
7. Сколько времени даётся ученику на подготовку к пересказу текста с включением цитаты?
8. Должен ли экзаменатор-собеседник рекомендовать обучающемуся тему монолога?
9. Имеет ли право обучающийся переспросить экзаменатора-собеседника, уточнить заданный вопрос? Будут ли снижены за это баллы при оценивании задания?
10. Каково речевое поведение экзаменатора-собеседника в том случае, если во время диалога обучающийся молчит или даёт ответ на вопрос типа «Не знаю...», «Мне нечего сказать...»?
11. Имеет ли право экзаменатор-собеседник менять порядок предложенных вопросов или менять их в зависимости от содержания монолога обучающегося?
12. Должен ли экзаменатор-собеседник исправлять ошибки в речи ученика в ходе проведения итогового собеседования?

Теоретический зачёт 3

Тема «Специфика оценивания итогового собеседования обучающихся основной школы»

Вопросы к зачёту

1. В каком случае по критерию «Темп чтения» выставляется 0 баллов?
2. Можно ли выставить 1 балл по критерию «Соблюдение орфоэпических норм», если ученик допустил при чтении одну ошибку в слове, сопровождающемся знаком ударения?
3. В каком случае при оценивании чтения текста учитываются грамматические ошибки?
4. Рекомендуются ли контролировать речевые нормы при чтении текста?
5. Сколько баллов следует выставить по критерию «Сохранение при пересказе микротем текста» (П1), если ученик сохранил только одну микротему?

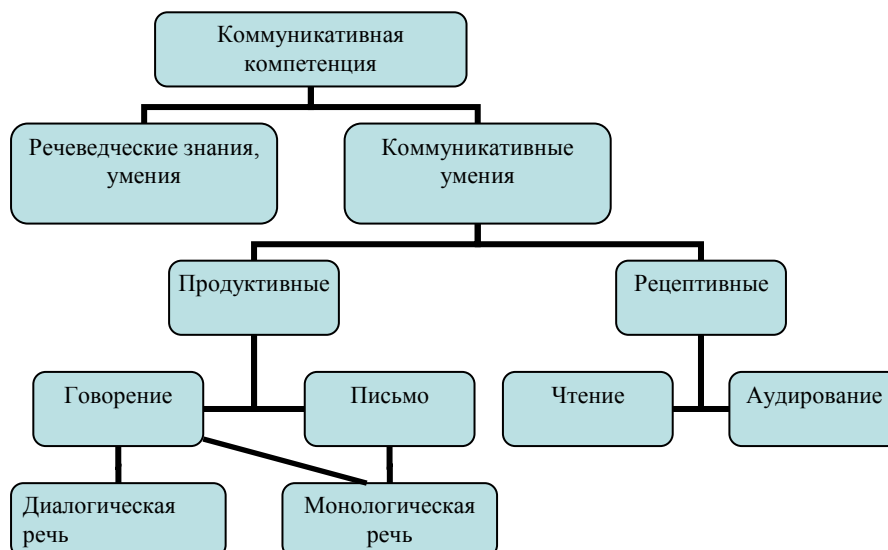
6. При оценивании какого задания следует обращать внимание на искажения слов?
7. Какой вид пересказа представлен на итоговом собеседовании?
8. Если при пересказе ученик допустил одну фактическую ошибку, какой балл должен быть выставлен по критерию П2?
9. Сколько баллов получит ученик по критериям оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания (П1–П4), если при ответе был дан подробный пересказ, сохранены все микротемы, фактические ошибки отсутствовали, но приведённое высказывание включено не было?
10. Объём монолога ученика составил шесть фраз; были даны ответы на все вопросы, представленные в задании. Какой балл должен быть выставлен по критерию «Выполнение коммуникативной задачи» (М1)?
11. Во время монолога ученик использовал молодёжный сленг и разговорные слова. По какому критерию должен быть снижен балл при оценивании?
12. В монологе ученик привёл 10 фраз по теме высказывания, но дал их в форме ответов на вопросы, предложенные в задании, не создал целостный текст. По какому критерию должен быть снижен балл?
13. В диалоге с экзаменатором-собеседником ученик дал три односложных ответа на вопросы. Какой балл должен быть выставлен по критерию «Выполнение коммуникативной задачи» (Д1)?
14. Во время монолога и диалога обучающийся допустил одну орфоэпическую ошибку. Сколько баллов следует поставить по критерию «Соблюдение орфоэпических норм»?
15. Во время монолога и диалога обучающийся допустил три речевые ошибки. Сколько баллов следует поставить по критерию «Соблюдение речевых норм»?

Ответы к теоретическим зачётам

Теоретический зачёт 1. Тема «Особенности устной речи и говорения как вида речевой деятельности»

Ответы:

1. Чтение, письмо, говорение, слушание.
- 2.



3. Необратимость, поступательный и линейный характер развёртывания во времени.

4. Необратимость.

5. Одновременно по слуховому и зрительному каналам.

6. Устную речь сопровождают, усиливая её выразительность, такие дополнительные средства, как характер взгляда (настороженный или открытый и т.п.), пространственное расположение говорящего и слушающего, мимика и жесты. Жест может быть уподоблен указательному слову (указание на какой-то предмет), может выражать эмоциональное состояние, согласие или несогласие, удивление и т.д., служить контактоустанавливающим средством.

7.

Подготовленная устная речь	Неподготовленная устная речь
<ul style="list-style-type: none">• продуманность• чёткая структура• язык близок к письменной речи	<ul style="list-style-type: none">• спонтанность• паузы, уточнение мысли, повторы• меньшая лексическая точность• наличие речевых ошибок• короткие предложения

8. Лекция, доклад, выступление, отчёт, презентация.

9. Беседа, интервью, репортаж, выступление в дискуссии.

10. Говорение как вид речевой деятельности основывается на сложной совокупности навыков внутреннего и внешнего оформления высказывания. Психологическая структура акта говорения включает четыре фазы: побудительно-мотивационную, аналитико-синтетическую, исполнительную и контролирующую. Современная речь – это результат усиленной мыслительной работы, это логически выстроенное высказывание с использованием слов в их точном значении. Поэтому говорение – это не только школа слова, но и школа мысли.

11. Монологическая и диалогическая формы.

12. Диалогическая речь – форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.

Особенности диалогической речи:

- краткость высказывания;
- широкое использование неречевых средств общения (мимика, жесты);
- большая роль интонации;
- разнообразие особых предложений неполного состава;
- свободное от строгих норм книжной речи синтаксическое оформление высказывания;
- преобладание простых предложений.

Монологическая речь – форма речи, обращённая к одному слушателю или группе слушателей (собеседников), иногда к самому себе. В отличие от диалогической речи, она характеризуется:

- развёрнутостью, что связано со стремлением широко охватить тематическое содержание высказывания;

- наличием распространённых конструкций, грамматической их оформленностью.

Теоретический зачёт 2. Тема «Структура итогового собеседования, особенности его организации и проведения»

Ответы:

1. Допуск к ГИА.
2. 1) Чтение текста; 2) подробный пересказ с включением приведённого высказывания; 3) монологическое высказывание; 4) диалог.
3. Речевая ситуация – это ответы на вопросы: *где? с кем? с какой целью?* (происходит общение). Речевая ситуация итогового собеседования требует от обучающегося соблюдения правил официального общения, адекватного отбора фактического материала для монолога и др.
4. Экзаменатор-собеседник ведёт итоговое собеседование: анонсирует задания, даёт задания, контролирует время подготовки к ответу ученика и время ответа, ведёт диалог.
5. Да.
6. Да, используя «Поле для заметок».
7. 2 минуты.
8. Нет.
9. Да, баллы не будут понижены.
10. Должен стимулировать речь ученика эмоциональной реакцией, дополнительными вопросами.
11. Имеет.
12. Не должен.

Теоретический зачёт 3. Тема «Специфика оценивания итогового собеседования обучающихся основной школы»

Ответы:

1. Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.
2. Нет.
3. При проверке склонения имени числительного.
4. Не рекомендуется.
5. 0 баллов.
6. Чтение текста.
7. Подробный.
8. 0 баллов.
9. 3 балла.
10. 0 баллов.
11. Учёт речевой ситуации (М2).
12. Речевое оформление монологического высказывания (МР).
13. 0 баллов.
14. 1 балл.
15. 1 балл.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Итоговый зачёт

1. Аудиозапись. Зачёт 1

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
ИЧ		
ТЧ		
П1		
П2		
П3		
П4		
Грам. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		
Искажения		
М1		
М2		
М3		
Д1		
Д2		
Грам. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		
Реч. оформление		

2. Аудиозапись. Зачёт 2

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
ИЧ		
ТЧ		
П1		
П2		
П3		
П4		
Грам. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		
Искажения		
М1		
М2		
М3		
Д1		
Д2		
Грам. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		
Реч. оформление		

3. Аудиозапись. Зачёт 3

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
ИЧ		
ТЧ		
П1		
П2		
П3		
П4		
Грамм. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		
Искажения		
М1		
М2		
М3		
Д1		
Д2		
Грамм. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		
Реч. оформление		

4. Аудиозапись. Зачёт 4

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы		Комментарий
ИЧ			
ТЧ			
П1			
П2			
П3			
П4			
Грам. нормы			
Орфоэп. нормы			
Реч. нормы			
Искажения			
М1			
М2			
М3			
Д1			
Д2			
Грам. нормы			
Орфоэп. нормы			
Реч. нормы			
Реч. оформление			

5. Аудиозапись. Зачёт 5

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
ИЧ		
ТЧ		
П1		
П2		
П3		
П4		
Грам. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		
Искажения		
М1		
М2		
М3		
Д1		
Д2		
Грам. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		
Реч. оформление		

6. Аудиозапись. Зачёт 6

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
ИЧ		
ТЧ		
П1		
П2		
П3		
П4		
Грам. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		
Искажения		
М1		
М2		
М3		
Д1		
Д2		
Грам. нормы		
Орфоэп. нормы		
Реч. нормы		
Реч. оформление		

Список источников

1. Бадмаев Б.Ц. Психология обучения речевому мастерству. М.: Владос, 1999.
2. Бернов В.Ф. Культура диалога. М., 2002.
3. Бондаренко М.А. Приёмы формирования личностных результатов обучения на уроках русского языка // Русский язык в школе. 2017. № 8.
4. Бредемайер К. Искусство словесной атаки. М., 2008.
5. Валгина Н.С. Теория текста. М., 2004.
6. Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. Развитие устной речи обучающихся как необходимое условие формирования коммуникативной компетенции // Русская словесность. 2018. № 1.
7. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. М.: Флинта, 1996.
8. Гребенщиков Ю.Ю., Захарова М.В. Номо дicens: речь как действие (из опыта международной творческой олимпиады по русскому языку) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2021. № 9.
9. Добротина И.Н., Гостева Ю.Н. Вопросы обновления содержания и технологий обучения в контексте реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации // Литература в школе. 2021. № 1.
10. Дроздова О.Е. Метапредметное обучение русскому языку: новый этап научно-методического обеспечения // Мир русского слова. 2020. № 3.
11. Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. М.: Дело, 2002.
12. Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. М.: Тривола, 1995.
13. Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи. Интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм. 9-е изд., стереотипное. М.: Флинта, 2022.
14. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 № 637-р).
15. Кравцов С.С., Музаев А.А. Основные подходы к анализу результатов национальных исследований качества образования // Педагогические измерения. 2018. № 1.
16. Лотман Ю.М. Чему же учатся люди? // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994.
17. Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999.
18. Марченко О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры. М., 1994.
19. Михальская А.К. Основы риторики. М., 1996.
20. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

- (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513).
21. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).
 22. Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку (приложение к письму Рособнадзора, версия текущего года).
 23. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М.: Добросвет, 1997.
 24. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М., 1948–1952.
 25. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).
 26. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
 27. Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. 2011. № 1.
 28. Цыбулько И.П. Устная часть государственной итоговой аттестации по русскому языку как педагогическое явление // Педагогические измерения. 2017. № 1.
 29. Шмельёва Т.В. Письмо как культурная утрата // Концепты культуры и концептосфера культурологии: коллективная монография. СПб.: Астерион, 2011.

Приложение 1

Обобщённый план варианта для проведения итогового собеседования по русскому языку

Уровень сложности заданий: Б – базовый.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Чтение текста вслух	8.2–8.4 11.2	1.1	Б	2
2	Подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации	8.3 8.5 11.3	1.1 1.3 4.7	Б	5
3	Создание устного монологического высказывания	2.1–2.4 8.1–8.4	1.3 4.8	Б	3
4	Участие в диалоге	2.1–2.4 8.1–8.2	1.2 1.3 4.8	Б	2
	Соблюдение норм современного русского литературного языка	9.1–9.4	5.4–5.6		8

Всего заданий – **4**; из них

с развёрнутым ответом – **4**;

по уровню сложности: Б – **4**.

Максимальный первичный балл за работу – **20**.

Общее время ответа участника собеседования – примерно **15–16 минут**.

Приложение 2

Основные виды грамматических и речевых ошибок

Грамматические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый; надсмехаться
2	Ошибочное образование формы имени существительного	Многие чуда техники; не хватает время
3	Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия	Эта книга более интереснее; выглядит красивше
4	Ошибочное образование формы имени числительного	С пятистами рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия	Они ездют; они хочут; пиша о жизни природы
7	Неправильное употребление имён числительных	Двое девушек неспешно шли по аллее
8	Неправильное употребление местоимений	Собралась только молодёжь, они были рады встретиться. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Кусты, они покрывали берег реки
9	Нарушение согласования	Она повесила на окна новую тюль
10	Нарушение управления, в том числе неправильное употребление падежной формы имени существительного (местоимения) с предлогом или неправильный выбор варианта предлога	Это было свойственно для них. Поезд прибыл на вокзал согласно расписания. Книга написана и о мне
11	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Группа художников возражали против такой оценки их творчества
12	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении)	Он написал книгу, которая эпопея. Ваше мнение странным
13	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю. Все были рады, счастливы и весёлые
14	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое странное чувство
15	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами. Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом
16	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё

		в детстве. Человеку показалось то , что это сон
17	Неправильное построение предложения с косвенной речью (смещение прямой и косвенной речи)	Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента
18	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
19	Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь
20	Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина « Евгению Онегину »

Речевые ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении	Он упал навзничь и уткнулся лицом в землю. В планетарном, локальном масштабе это событие ничего не значит
2	Смещение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом)	Моё отношение к этой проблеме не поменялось . Были приняты эффектные меры
3	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает (вместо усиливает) впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства). Мысль развивается на продолжении (вместо протяжении) всего текста. В конечном (вместо последнем) предложении автор применяет градацию
4	Неправильное употребление фразеологизмов	Довёл собеседника до белого колена
5	Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка	Таким людям всегда удаётся объегорить других. У Кити было два ухажёра : Левин и Вронский
6	Неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену ¹¹	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного
7	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях
8	Речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм)	Красоту пейзажа автор передаёт нам с помощью художественных приёмов. У меня сразу же возникла картина в своём воображении. Писатель как бы считает иначе.

¹¹ На данный вид ошибок распространяется положение о повторяющихся ошибках.

		Молодой юноша, очень прекрасный
9	Речевая недостаточность	Привлечь <...> читателей к данной проблеме. Николай занял первое место <...> по английскому языку. Характеру Аркадия, как и <...> его отцу, свойственна мягкость
10	Не устранённая контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов)	Писатель анализирует поступок героя. Ему кажется... Педагог попросил меня кратко записать своё выступление. Автор рассказал нам его (вместо свою) историю. Директор попросил учителя пройти к себе в кабинет. Герой не только не хочет помогать другим, но и считает любую помощь вредом. А ведь это делает человека человеком. Мы, как всегда, вытянули свои носочки . По мнению рассказчика, Андрей прослушал лекцию
11	Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею . По физиономии героя не скажешь о нём ничего положительного
12	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьеву как писателю браво!
13	Неуместное употребление изобразительно-выразительных средств	Поэзия Владимира Высоцкого – это зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно
14	Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля (канцеляризм, речевой штамп)	Отец вынес выговор сыну. За неимением цветов жизнь человеческая будет лишена красок. Автор ставит проблему необходимости усиления внимания к изучению природы
15	Неуместное употребление книжных слов и выражений	Реконструировал этот провинциальный клуб районный зодчий
16	Неуместное употребление заимствованных слов (в том числе варваризмов)	Герой говорит, что у него всё Ок
17	Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анахронизмов)	Акакий Акакиевич был мелким клерком

Инструкция для эксперта

Не позднее чем за день до проведения итогового собеседования ознакомиться с:

- демоверсиями материалов для проведения итогового собеседования, включая критерии оценивания итогового собеседования, размещёнными на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://fipi.ru>) либо полученными от ответственного организатора образовательной организации;
- порядком проведения и проверки итогового собеседования, определённым ОИВ;
- Рекомендациями.

В день проведения итогового собеседования:

- получить от ответственного организатора образовательной организации следующие материалы:
 - протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;
 - КИМ итогового собеседования;
 - доставочный пакет для упаковки протоколов эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;
 - листы бумаги для черновиков для эксперта (при необходимости);
- ознакомиться с материалами для проведения итогового собеседования, полученными в день проведения итогового собеседования (КИМ итогового собеседования, протоколом эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования).

Во время проведения итогового собеседования:

- оценивать ответы участников итогового собеседования непосредственно в аудитории проведения итогового собеседования во время проведения итогового собеседования с участниками или после проведения собеседования, прослушивая аудиозапись (схема оценивания определяется ОИВ);
- вносить в протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования следующие сведения:
 - ФИО участника;
 - класс;
 - номер аудитории;
 - номер варианта;
 - баллы по каждому критерию оценивания;
 - общее количество баллов;
 - отметку «зачёт»/ «незачёт»;

– отметку о досрочном завершении итогового собеседования по объективным причинам (в случае оценивания в присутствии участника итогового собеседования);

– ФИО, подпись и дату проверки.

По окончании проведения итогового собеседования пересчитать протоколы эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования, упаковать их в конверт и в запечатанном виде передать собеседнику вместе с КИМ итогового собеседования, выданным эксперту, листами бумаги для черновиков для эксперта (при наличии).

Эксперт не должен вмешиваться в беседу участника и собеседника! Если эксперт находится в аудитории проведения итогового собеседования, его рабочее место рекомендуется определить в той части учебного кабинета, которую участник итогового собеседования зрительно не сможет наблюдать (и, соответственно, отвлекаться) на процесс оценивания итогового собеседования.

Приложение 4

Протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования

Протокол эксперта для оценивания ответов участников итогового собеседования

ФИО участника:

Класс: Номер аудитории: Номер варианта:

Задание 1. Чтение текста вслух					
Название критерия	ИЧ	ТЧ	Итого		
Максимальный балл	1	1	2		
Балл, выставленный участнику					
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания					
Название критерия	П1	П2	П3	П4	Итого
Максимальный балл	2	1	1	1	5
Балл, выставленный участнику					
Задания 1 и 2. Правильность речи					
Название критерия	Г	О	Р	Иск.	Итого
Максимальный балл	1	1	1	1	4
Балл, выставленный участнику					
Итого за задания 1 и 2:			Максимум		11
			Балл, выставленный участнику		

Задание 3. Монологическое высказывание					
Название критерия	М1	М2	М3	Итого	
Максимальный балл	1	1	1	3	
Балл, выставленный участнику					
Задание 4. Диалог					
Название критерия	Д1	Д2		Итого	
Максимальный балл	1	1		2	
Балл, выставленный участнику					
Задания 3 и 4. Правильность речи					
Название критерия	Г	О	Р	РО	Итого
Максимальный балл	1	1	1	1	4
Балл, выставленный участнику					
Итого за задания 3 и 4:			Максимум		9
			Балл, выставленный участнику		

Результаты оценивания итогового собеседования:

	Задания 1 и 2	Задания 3 и 4	Итоговое собеседование	Результат	
				Зачет	Незачет
Максимальный балл	11	9	20		
Балл, выставленный участнику					

Не завершил итоговое собеседование по объективным причинам

ФИО эксперта
Подпись
Дата